

**RUBRICA PER L'ATTRIBUZIONE DELLA VALUTAZIONE DEL
COLLOQUIO ESAME DI STATO per l'anno Scolastico 2019-2020**

Alunno: Cognome _____ **Nome** _____

Plesso _____ **Classe** _____ **Sezione** _____

Premessa operativa di riferimento:

La Commissione ha ritenuto di assegnare all'alunno la seguente valutazione all'elaborato di cui Ordinanza Ministeriale n. 9 del 16 maggio 2020 "concernente gli esami di Stato nel primo ciclo di istruzione per l'anno scolastico 2019/2020" e più nello specifico ai sensi dell'articolo 4 (Modalità di presentazione degli elaborati) che recita "Per consentire la piena valorizzazione e una più attenta valutazione degli elaborati di cui all'articolo 3, il consiglio di classe dispone un momento di presentazione orale degli stessi, in modalità telematica, da parte di ciascun alunno davanti ai docenti del consiglio stesso"; e dell'articolo 6 (Modalità e criteri per la valutazione dell'elaborato) che recita "L'elaborato di cui all'articolo 3 e l'elaborato di cui all'articolo 5 sono valutati dal consiglio di classe, anche in riferimento alla presentazione, sulla base della griglia di valutazione appositamente predisposta dal collegio dei docenti, con votazione in decimi"; e dell'articolo 3 comma 3 che recita "L'elaborato consiste in un prodotto originale, coerente con la tematica assegnata dal consiglio di classe, e potrà essere realizzato sotto forma di testo scritto, presentazione anche multimediale, mappa o insieme di mappe, filmato, produzione artistica o tecnico-pratica o strumentale per gli alunni frequentanti i percorsi a indirizzo musicale".

Il colloquio, in base a quanto previsto dal dettato normativo, ha offerto all'alunno la possibilità di dare prova della propria capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze acquisite. Parafrasando il testo ministeriale, il colloquio:

non è un repertorio di domande e risposte su ciascuna disciplina, prive del necessario ed organico collegamento; non è un inconsistente esercizio verboso da cui esulino i dovuti contenuti culturali; non è una somma di colloqui distinti;

non consente artificiose connessioni nella trattazione dei vari argomenti; non è una serie di accertamenti di carattere esclusivamente teorico.

Il colloquio, pertanto, non consisterà nell'accertamento di elementi settoriali delle conoscenze né nella verifica del grado di preparazione specifica delle singole discipline (accertamenti che il C.d.C ha svolto periodicamente nel corso dell'anno e infine ha verificato in sede di valutazione nello scrutinio di ammissione). Il colloquio tenderà a verificare come l'alunno usa gli strumenti del conoscere, dell'esprimersi e dell'operare, con quale competenza e padronanza è in grado di impiegarli. In altri termini, l'alunno dovrà dar prova di servirsi delle conoscenze acquisite per dimostrare il livello del suo sviluppo formativo, il livello di capacità raggiunto, il possesso delle abilità maturate.

Preso atto della tabella con i criteri elaborato e approvato dal Collegio dei docenti, al termine del colloquio, si provvede ad assegnare i seguenti punteggi agli indicatori individuati:

La valutazione dell'elaborato proposto dal candidato tiene conto, ai sensi dell'art. 6 dell'Ordinanza Ministeriale, dei seguenti criteri:

- a) originalità dei contenuti;
- b) coerenza con l'argomento assegnato;
- c) chiarezza espositiva
- d) capacità di argomentazione, di pensiero critico e riflessivo

Sulla base di quanto di seguito riportato:

Originalità dei contenuti	Indicatore	Voto assegnato
L'elaborato proposto presenta caratteristiche di elevata originalità	9-10	
L'elaborato proposto presenta caratteristiche di buona originalità	7-8	
L'elaborato proposto presenta caratteristiche di discreta originalità	5-6	
L'elaborato proposto presenta caratteristiche di sufficiente originalità	3-4	
L'elaborato proposto presenta caratteristiche di superficiale originalità	2	
L'elaborato proposto non presenta alcuna forma di originalità	1	

Coerenza con l'argomento assegnato;	Indicatore	Voto assegnato
L'elaborato proposto è pienamente coerente con l'argomento assegnato	9-10	
L'elaborato proposto presenta è coerente con l'argomento assegnato	7-8	
L'elaborato proposto è discretamente coerente con l'argomento assegnato	5-6	
L'elaborato proposto è sufficientemente coerente con l'argomento assegnato	3-4	
L'elaborato proposto è non sufficientemente coerente con l'argomento assegnato	2	
L'elaborato proposto non è coerente con l'argomento assegnato	1	

Chiarezza espositiva	Indicatore	Voto assegnato
Sa organizzare il discorso con competenza e padronanza, manifestando una rielaborazione personale	10	
Sa organizzare il discorso con padronanza. Espone con sicurezza, proprietà e correttezza di linguaggio;	9	
Si esprime con coerenza. E' autonomo nella scelta e nell'articolazione degli argomenti.	8	
Possiede le conoscenze fondamentali; tratta gli argomenti in modo sostanzialmente corretto, tendendo però a una semplificazione delle procedure e/o argomentazioni;	7	
Possiede conoscenze essenziali. Espone con sufficiente chiarezza, in alcuni casi in maniera solo mnemonica.	6	
Conosce i contenuti in modo incompleto ed approssimativo;	5	
Possiede conoscenze gravemente lacunose e non è in grado di esporle.	4	

Capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo	Indicatore	Voto assegnato
Sa essere personale e autonomo nella scelta degli argomenti. Possiede conoscenze approfondite	10	
Sa essere autonomo nella scelta e nell'articolazione degli argomenti	9	

presenti nell'elaborato		
Articola gli argomenti dell'elaborato dimostrando solide conoscenze	8	
Opera collegamenti degli argomenti dell'elaborato autonomamente	7	
Sa operare collegamenti se guidato. E' talvolta impreciso nell'applicazione	6	
Esponde in maniera superficiale e frammentaria e non argomenta sufficientemente sugli argomenti proposti nell'elaborato	5	
Esprime in forma scorretta, confusa e disorganica dimostrando uno scarso pensiero critico	4	

Il voto finale, dato dalla media dei quattro indicatori, è pari a ____/10